

ÍNDICE ESTATAL DE DESEMPEÑO DE **PROCURADURÍAS Y FISCALÍAS** (IEDF) 2021



Índice Estatal de Desempeño de Procuradurías y Fiscalías (IEDF) 2021

- La **procuración de justicia es el cuello de botella del combate a la impunidad** y de ahí la importancia de analizar el desempeño de las instituciones encargadas de ella.
- Esta es la **cuarta edición** del índice, la primera edición fue en 2017.
- Este año hicimos un **análisis histórico** de los indicadores que lo componen, para ver de dónde venimos y hacia dónde vamos.
- Además, **se incluyó el indicador de transformación digital** y se analizaron los **procesos de selección** de las y los titulares de fiscalías y procuradurías del país.

Diagrama de la impunidad en México 2020

GRÁFICA 3.
Diagrama de la impunidad en México 2020



Fuente: elaboración propia con datos de la Envipe 2021. Para el porcentaje de resueltos se consideran los delitos que iniciaron investigación y en los que las personas declararon haber recuperado sus bienes, que el caso conoció a un juez, hubo reparación del daño o se otorgó el perdón.

SOBRE EL IEDF

El índice se compone de **nueve indicadores**, agrupados en tres temáticas: estructura, operación y resultados.

La carga de trabajo por ministerio público se analiza pero no se considera en el cálculo final del Índice.

Estructura

- Fiscales o agentes del MP por 100 mil habitantes
- Presupuesto per cápita de la fiscalía
- Transformación digital

Operación

- Carga de trabajo por MP
- Tiempo de espera en el MP

Resultado

- Confianza en el MP
- Efectividad en la procuración de justicia
- Efectividad en el cumplimiento de órdenes de aprehensión
- Impunidad en homicidio doloso

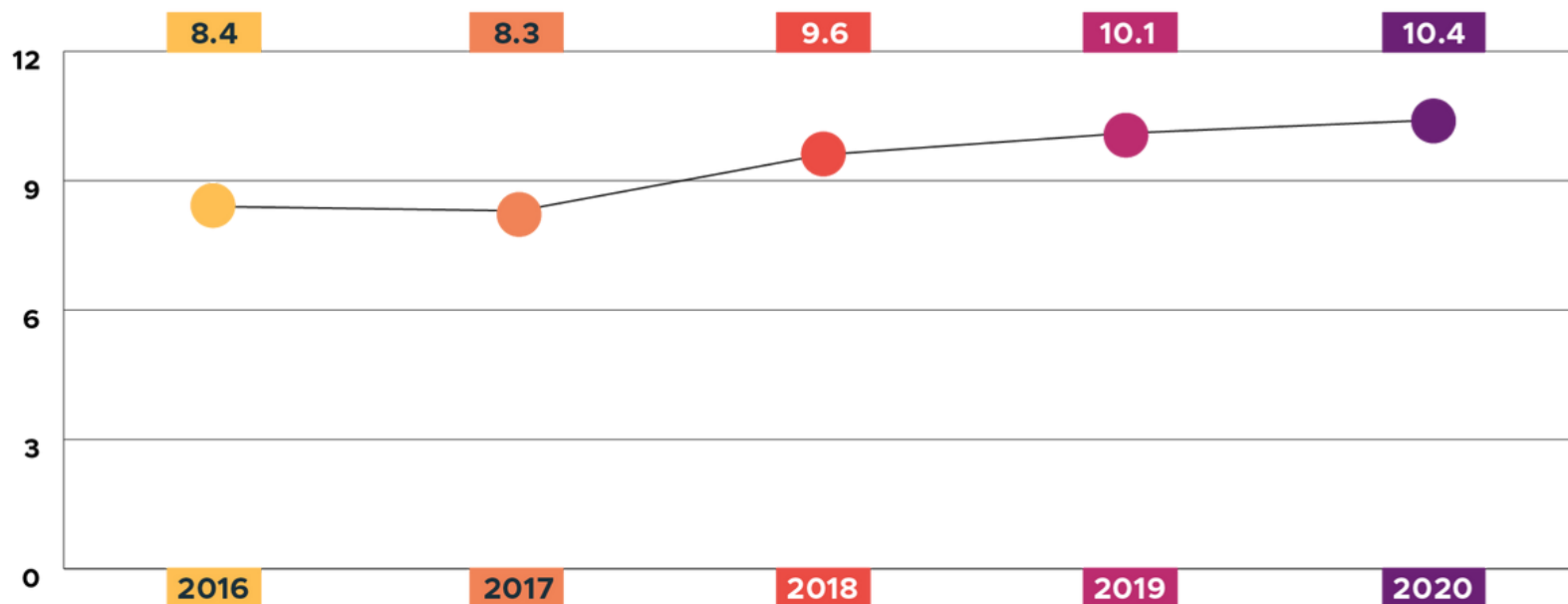
ESTRUCTURA

MINISTERIOS PÚBLICOS POR CADA 100 MIL HABITANTES

La **tasa de fiscales** o agentes del MP por cada 100 mil habitantes **creció 23%** de 2016 a 2020.

GRÁFICA 4.

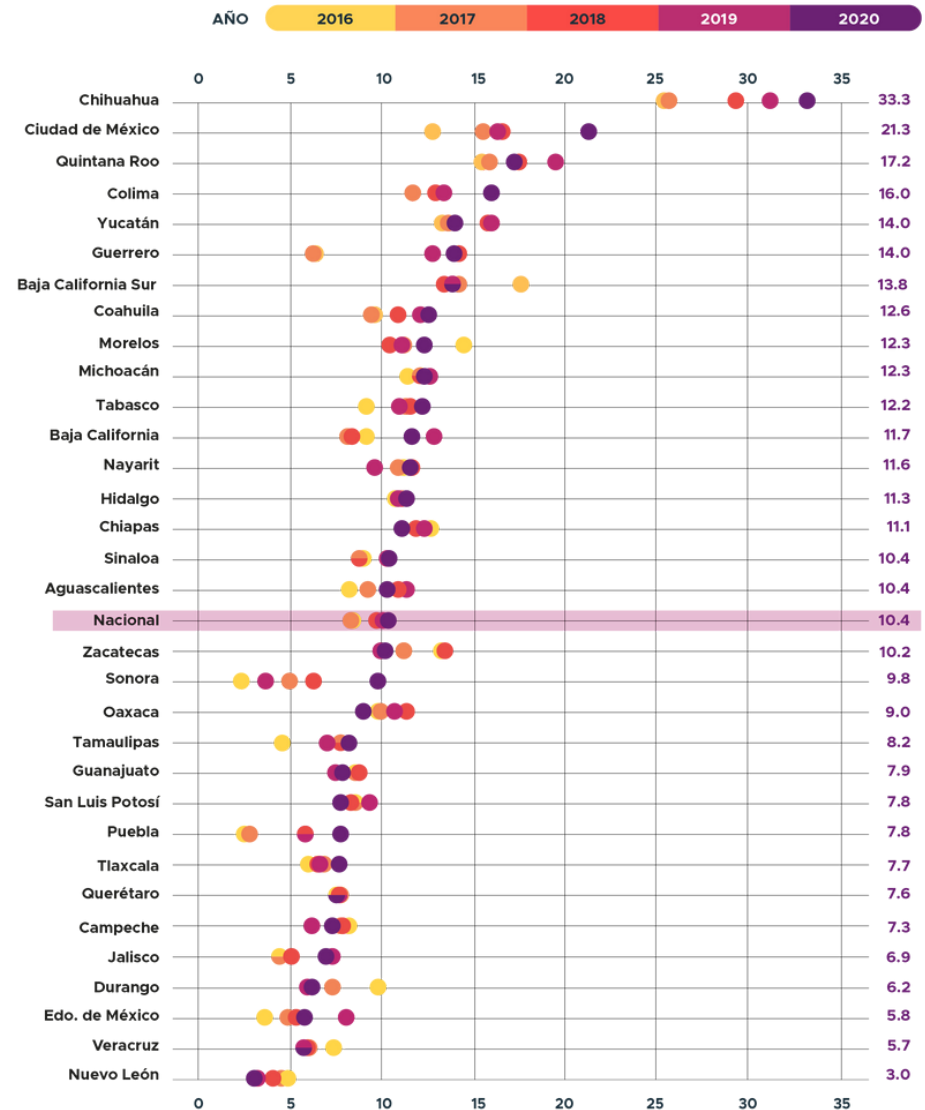
Fiscales o agentes del ministerio público por cada 100 mil habitantes a nivel nacional



Fuente: elaboración propia con base en los Censos Nacionales de Procuración de Justicia Estatales (CNPJE, 2017-2020).

MINISTERIOS PÚBLICOS POR CADA 100 MIL HABITANTES

- **Chihuahua** se ha mantenido con la mayor tasa en los últimos cinco años (33.3 para 2020).
- **Sonora** es la entidad con mayor aumento en MP (326%) al pasar de 2.3 a 9.8 de 2016 a 2020.
- **Nuevo León** es el estado que ha registrado una mayor reducción (39%) en el mismo periodo, con una tasa de 3 fiscales por cien mil habitantes.



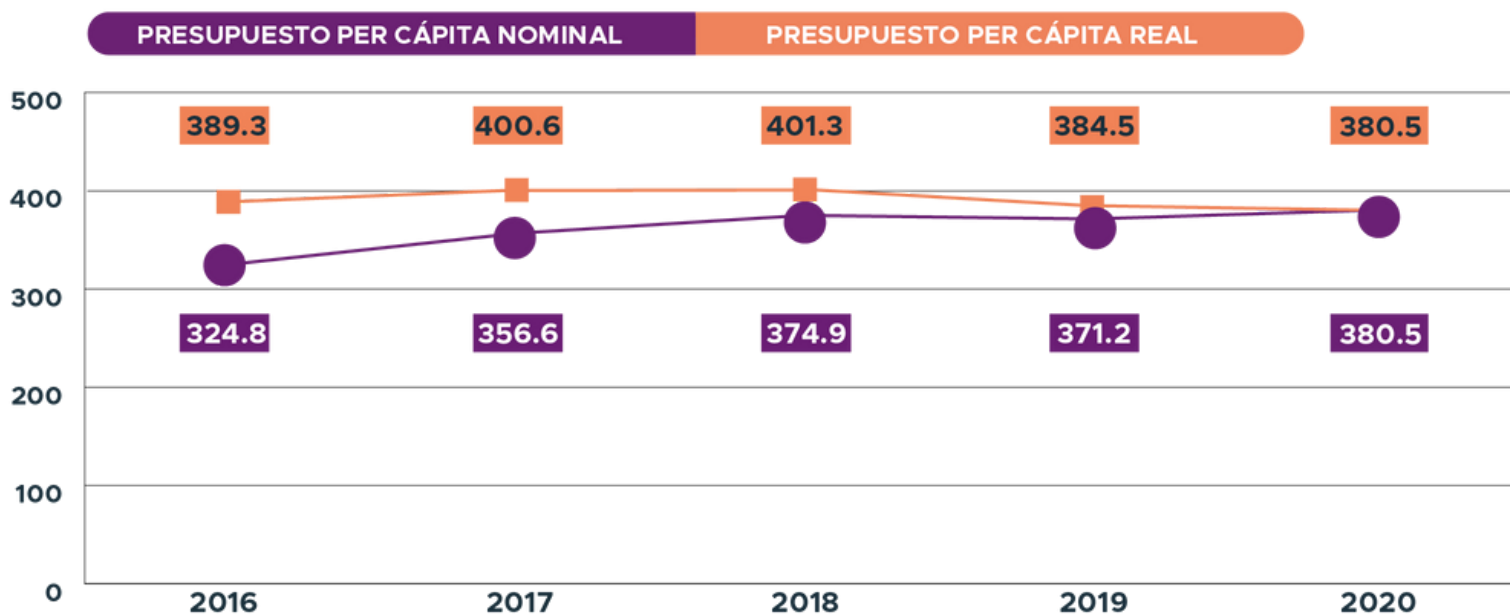
Fuente: Elaboración propia con base en los Censos Nacionales de Procuración de Justicia Estatales (CNPJE, 2017-2020).
Nota: Si quieres consultar los valores para todos los años, descarga la base de datos disponible en www.impunidadcero.org

PRESUPUESTO PER CÁPITA EN PROCURACIÓN DE JUSTICIA

A pesar de que en **términos nominales** el **presupuesto** aumentó **17.1%** de 2016 a 2020, en **términos reales** disminuyó **2.3%**.

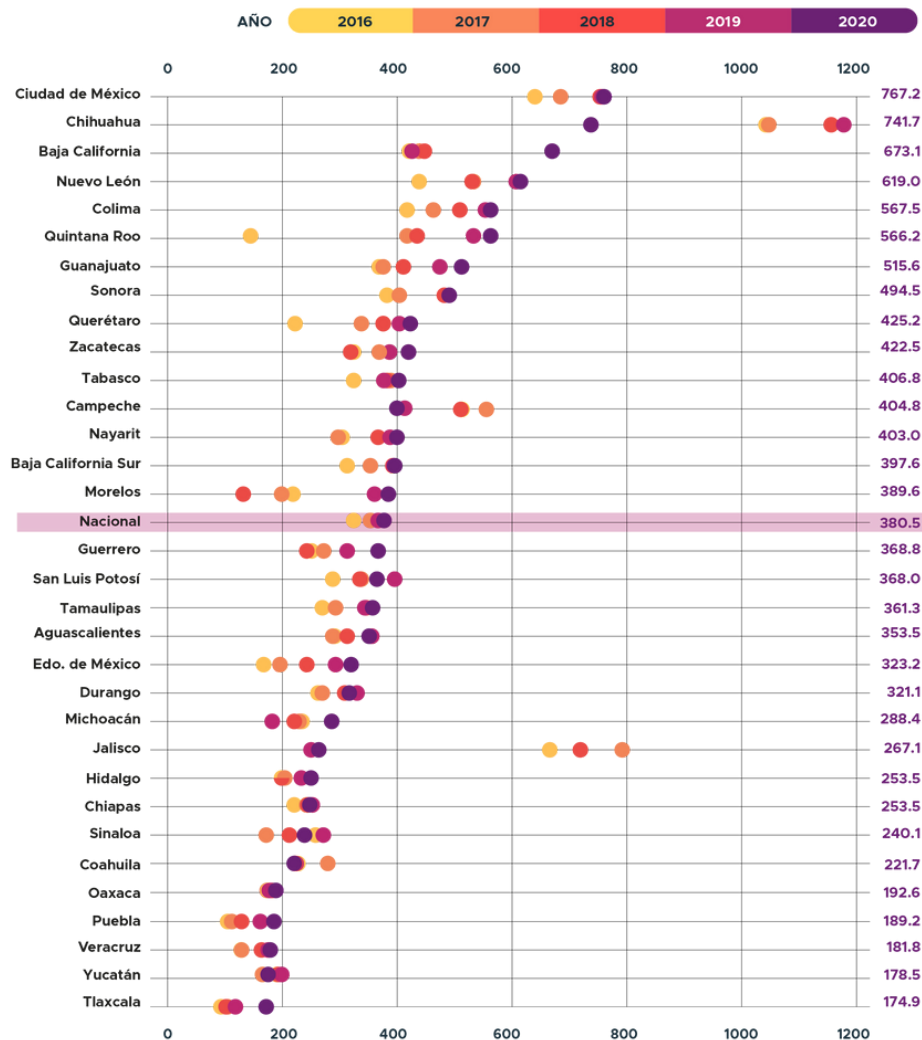
GRÁFICA 6.

Presupuesto per capita ejercido por las fiscalías o procuradurías estatales



Fuente: Estados presupuestarios de cuentas públicas estatales 2020, proyecciones de población del Conapo y deflactor del pib de la SHCP base 2020.

PRESUPUESTO PER CÁPITA EN PROCURACIÓN DE JUSTICIA



Fuente: Cuentas públicas estatales y proyecciones de la población del Conapo.

Nota: Si quieres consultar los valores para todos los años, descarga la base de datos disponible en www.impunidadcero.org

- La **Fiscalía de Chihuahua** históricamente había ejercido el mayor presupuesto, pero en **2020** tuvo una reducción de **37.5%**, lo que la colocó en la segunda del país.
- La **CDMX** fue en **2020** la que **más recursos ejerció** (\$767.2 pesos por persona), mientras que al **final** de la tabla se encuentra **Tlaxcala**, con **\$174.9 pesos por persona**.

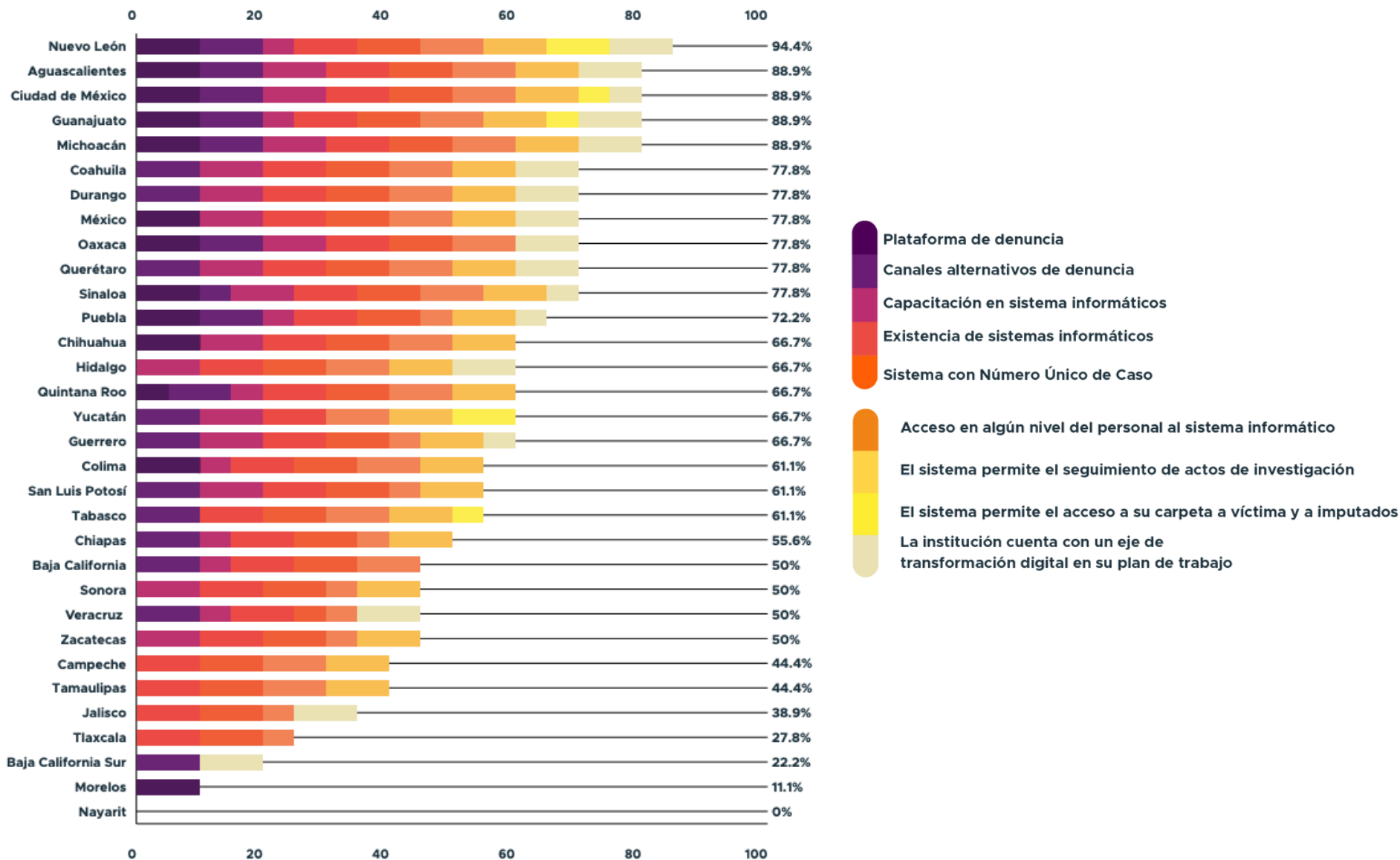
TRANSFORMACIÓN DIGITAL

La **pandemia** del virus SARS-CoV 2 (covid-19) evidenció la **necesidad** de acelerar la **digitalización** de las instituciones de justicia.

El indicador de **transformación digital** se integra de **cinco elementos**:

1. existencia de **plataformas de denuncia en línea**
2. existencia de **canales alternativos** de recepción de denuncias
3. **capacitaciones** sobre sistemas de información a los MP
4. **sistemas** informáticos eficientes
5. incorporación de la **transformación digital** en el **plan de trabajo**

ÍNDICE DE TRANSFORMACIÓN DIGITAL

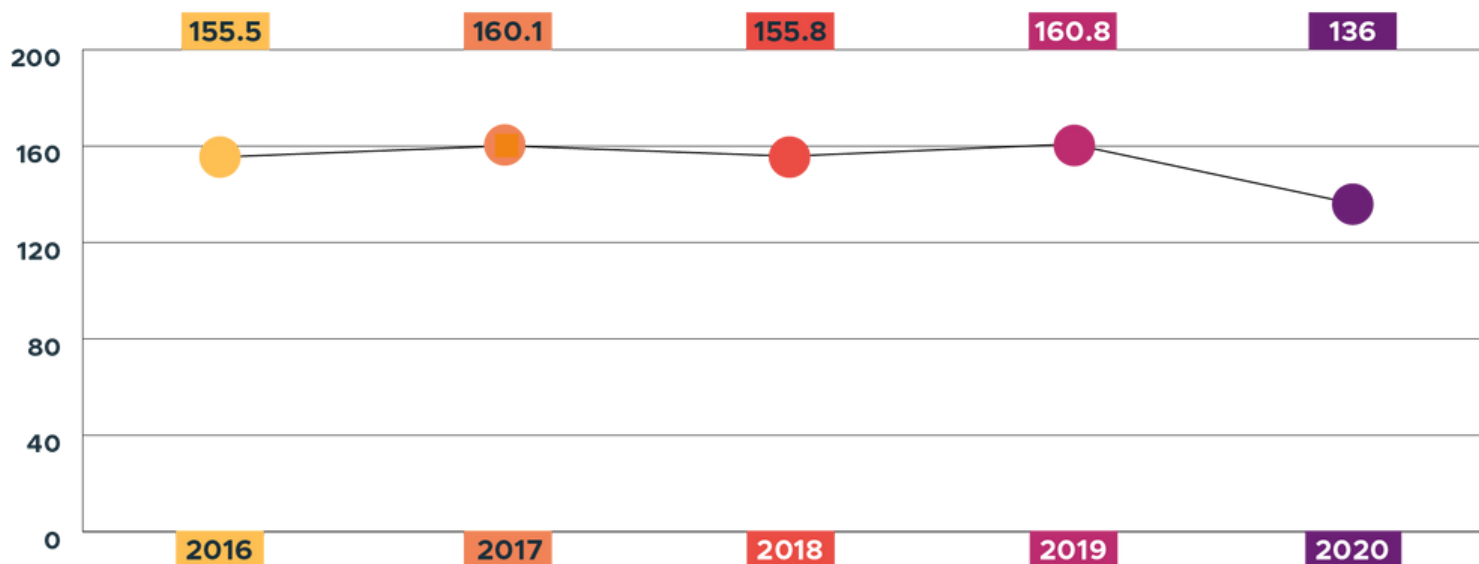


OPERACIÓN

CARGA DE TRABAJO POR FISCAL O AGENTE DEL MP

La **carga de trabajo** por fiscal o agente del MP **disminuyó 12.6%** a nivel nacional de 2016 a 2020.

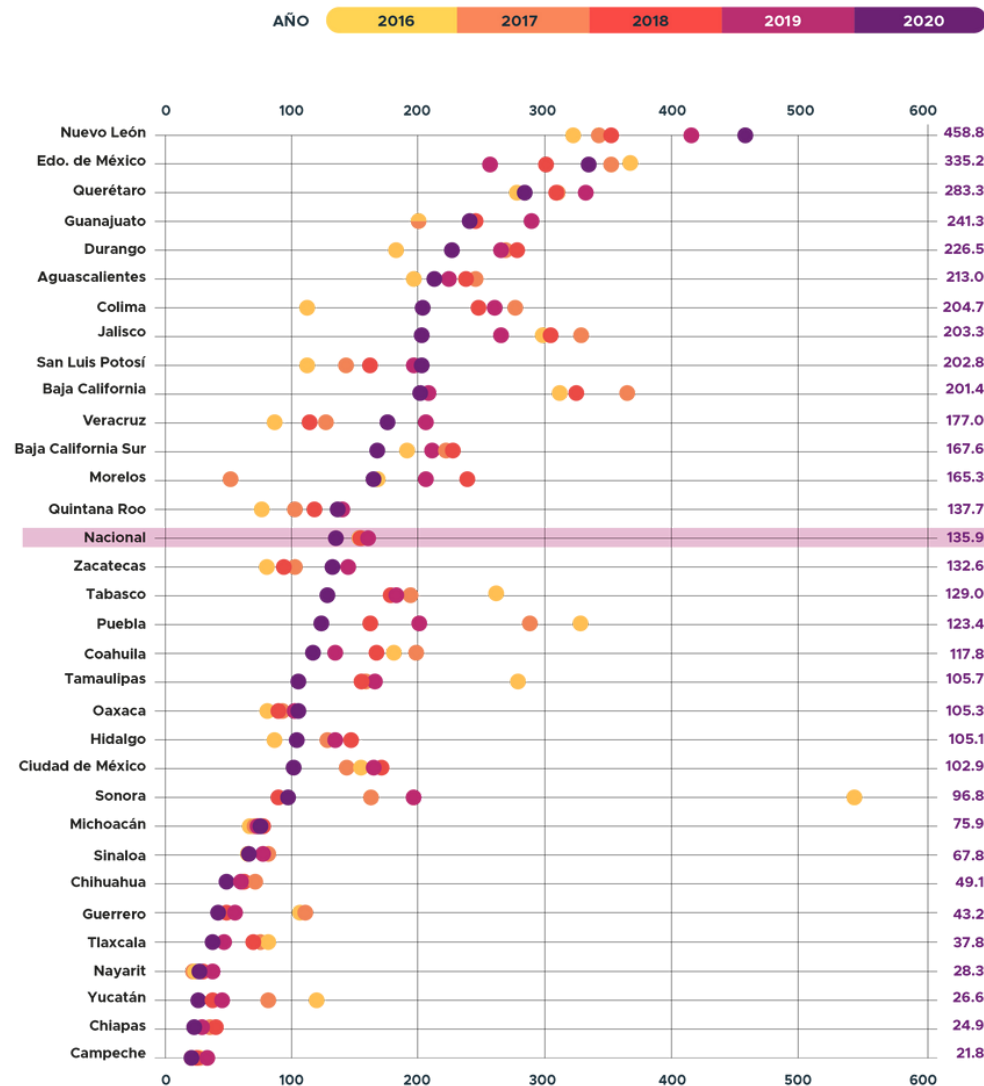
Esto está relacionado al **aumento en la tasa de fiscales** por 100 mil habitantes y a una **reducción de 12% de las investigaciones iniciadas** entre 2019 y 2020.



Fuente: Censo Nacional de Procuración de Justicia (2017-2021).

CARGA DE TRABAJO POR FISCAL O AGENTE DEL MP

- Existen **diferencias** en la **carga de trabajo** entre los estados.
- **Nuevo León** es el estado con una **mayor carga**, con **458.8** casos anuales por fiscal.
- La fiscalía con **menor carga** de trabajo es **Campeche**, con **21.8** casos por fiscal.



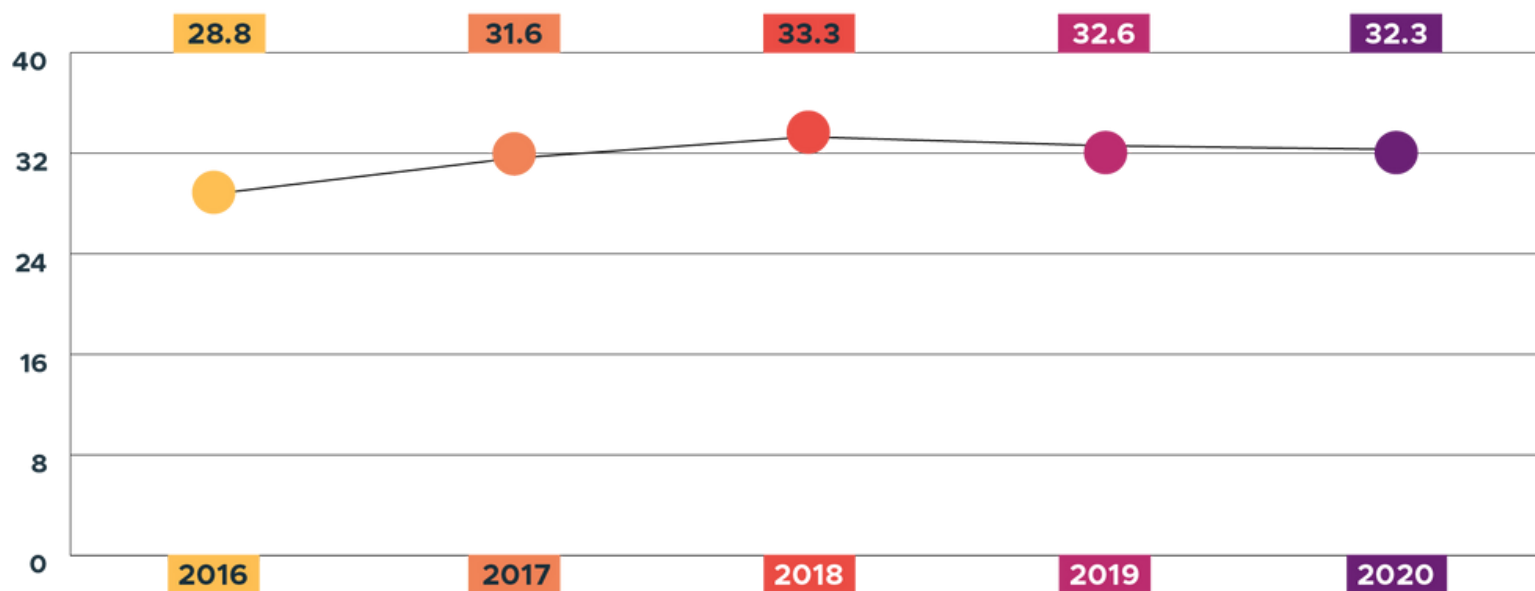
Fuente: Censos Nacionales de Procuración de Justicia Estatal (2017-2021).

Nota: Si quieres consultar los valores para todos los años, descarga la base de datos disponible en www.impunidadcero.org

TIEMPO DE ESPERA EN EL MP

El **tiempo de espera** se mide como el **porcentaje de delitos** que tardaron **más de cuatro horas** en denunciarse.

De 2016 a 2020, este porcentaje **aumentó 12.2%** a nivel nacional, con una ligera reducción (1%) entre 2019 y 2020.



Fuente: Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (Envipe).

TIEMPO DE ESPERA EN EL MP

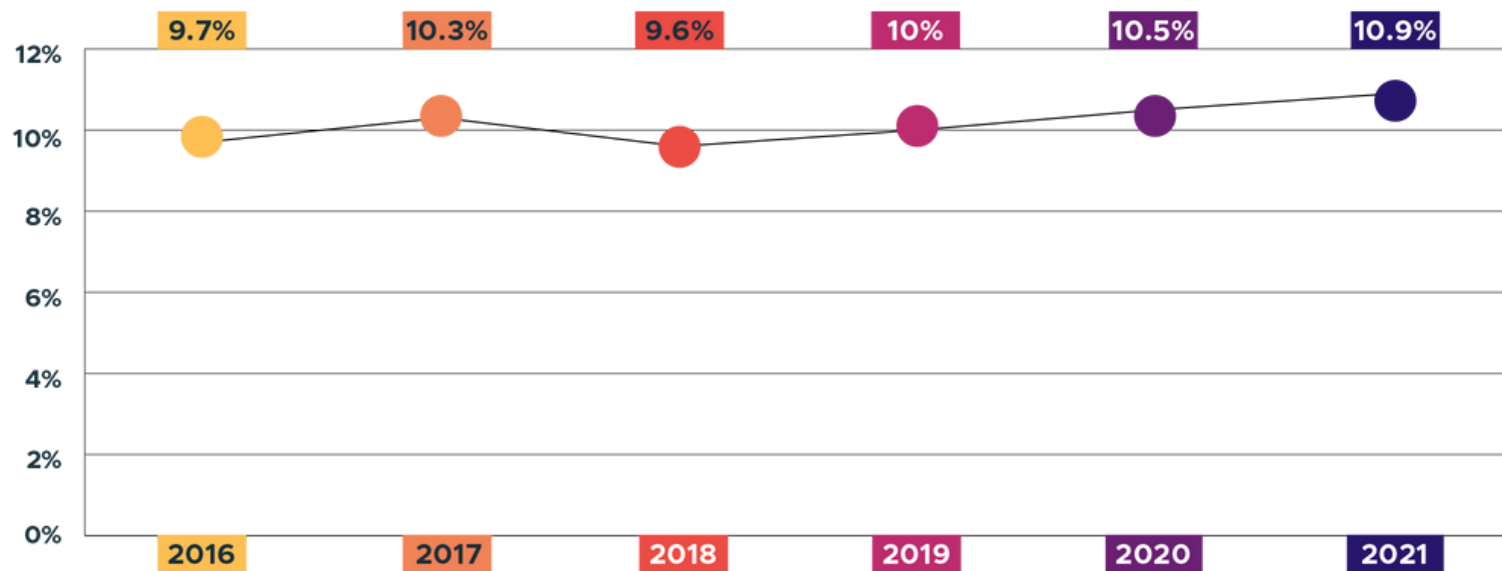
- En **San Luis Potosí**, **51.3%** de los delitos tardaron más de cuatro horas en denunciarse en 2020.
- En **Sonora**, solamente **9.6%** de los delitos tardaron más de cuatro horas.

Entidad	2016	2017	2018	2019	2020
San Luis Potosí	39.3	29.1	28.4	41.3	51.3
México	37.4	43.5	45.1	50.2	46.9
Ciudad de México	37.6	44.5	38.6	47.3	45.0
Tabasco	34.3	42.1	30.7	32.6	43.0
Morelos	36.0	31.1	42.5	40	42.0
Guerrero	39.5	37.4	33	18.3	40.1
Tlaxcala	23.5	47.9	34.8	36.3	39.0
Michoacán	43.2	32.6	26.2	36.5	36.8
Puebla	41.3	36.7	48.3	40.4	36.0
Coahuila	31.2	23.3	28.3	24.8	34.1
Oaxaca	39.4	48.2	49.6	18.3	32.6
Nacional	28.8	31.6	33.3	32.6	32.3
Hidalgo	22.3	23.6	27.4	34.8	30.6
Nayarit	18.0	27.4	15.2	16.5	30.2
Querétaro	23.5	19.0	20.5	23.8	29.7
Tamaulipas	24.6	18.5	14.3	25.4	27.9
Veracruz	31.5	37.4	28.5	29.9	27.2
Zacatecas	19.3	13.3	27.4	12.2	27.0
Chiapas	28.5	28.3	25.1	22.7	26.8
Aguascalientes	24.7	26.0	22.8	29.9	26.1
Sinaloa	22.3	28.0	33.7	15.6	25.1
Durango	27.3	10.3	32.5	21.4	25.0
Guanajuato	15.7	24.9	28.3	14.1	23.6
Yucatán	20.0	28.7	30.3	29.5	20.9
Campeche	29.2	31.7	46	29.6	19.7
Chihuahua	11.0	13.5	15.8	13.6	19.6
Baja California	11.5	16.1	16.4	10.5	18.0
Quintana Roo	29.8	19.7	25.5	27.2	16.7
Baja California Sur	19.2	16.8	13.4	15.8	15.4
Nuevo León	17.9	18.0	24.3	18.8	15.2
Jalisco	20.9	19.1	30.1	31.3	14.3
Colima	13.6	10.3	15.7	15.6	12.8
Sonora	22.0	13.2	22.8	25.1	9.6

RESULTADO

CONFIANZA EN EL MINISTERIO PÚBLICO

- El porcentaje de personas que declararon **confiar mucho** en el MP estatal subió **12.4%** de 2016 a 2021.
- Este año se registró el **porcentaje más alto** desde 2016.



Fuente: Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (Envipe).

CONFIANZA EN EL MINISTERIO PÚBLICO

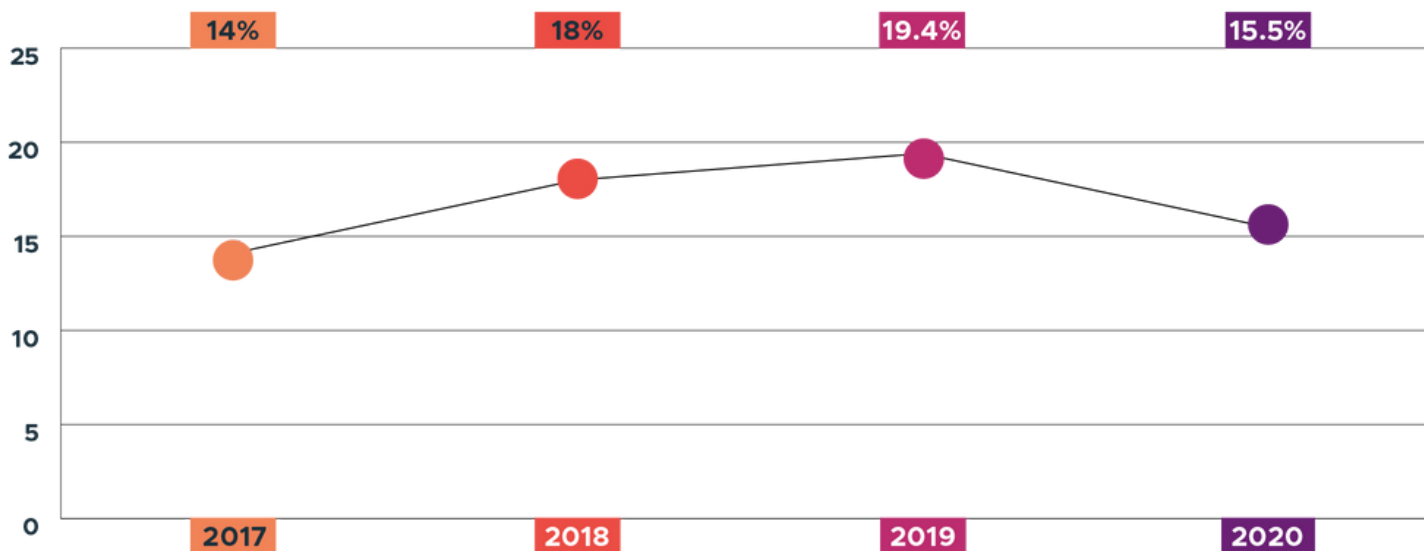
- La fiscalía con **mayor confianza** en 2021 fue **Nuevo León**, con **19.6%**.
- La fiscalía con **menor confianza** es la **Ciudad de México**, con **4.2%**, la cual históricamente se ha mantenido con los niveles más bajos de confianza.

Entidad	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Nuevo León	15.0	12.9	14.4	14.7	13.0	19.6
Aguascalientes	20.3	16.2	14.2	17.3	9.1	19.4
Yucatán	17.6	17.8	20.4	15.2	17.9	18.4
Zacatecas	15.0	12.7	16.6	18.0	18.9	16.3
Sinaloa	11.1	14.3	14.8	13.4	13.6	15.9
Guanajuato	17.7	17.1	15.7	14.0	16.1	15.6
Tamaulipas	11.4	13.9	11.7	9.1	12.8	15.2
Coahuila	13.3	13.1	11.9	14.6	16.9	14.7
Colima	14.7	13.6	10.7	11.3	16.4	14.5
Jalisco	14.5	14.2	11.3	12.5	10.2	14.4
Campeche	14.8	12.4	12.6	10.7	12.9	14.3
Nayarit	16.0	13.3	9.6	11.8	14.6	14.3
Querétaro	12.3	12.3	13.3	12.0	13.8	14.0
Chihuahua	9.9	11.4	12.6	13.0	11.1	13.9
Durango	12.3	15.6	10.9	15.4	11.8	13.8
Sonora	11.7	13.3	12.9	9.2	10.5	13.3
Tabasco	8.0	10.1	9.8	7.7	9.0	13.1
Baja California Sur	11.5	11.4	6.4	8.0	8.3	12.9
San Luis Potosí	10.7	14.7	10.1	9.3	8.9	12.6
Michoacán	10.4	9.4	10.1	9.3	9.0	11.7
Oaxaca	10.4	10.8	8.6	9.9	9.7	11.7
Hidalgo	11.2	9.8	12.3	10.7	7.1	11.2
Nacional	9.7	10.3	9.6	10.0	10.5	10.9
Quintana Roo	8.6	10.0	10.5	9.9	10.8	10.2
Chiapas	11.5	10.0	11.4	14.7	9.2	10.1
Baja California	10.3	9.3	9.7	12.6	10.5	9.3
Guerrero	10.5	11.2	9.6	8.4	11.5	9.1
Morelos	6.3	5.3	6.2	7.4	9.7	9.1
Veracruz	7.7	6.8	9.8	12.0	10.6	9.0
Tlaxcala	7.7	8.8	6.6	8.1	8.5	7.4
México	4.4	7.2	5.1	6.1	8.5	7.3
Puebla	8.2	10.2	7.7	6.7	5.4	6.2
Ciudad de México	4.1	2.2	2.7	4.1	4.2	4.2

Fuente: Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (Envipe).

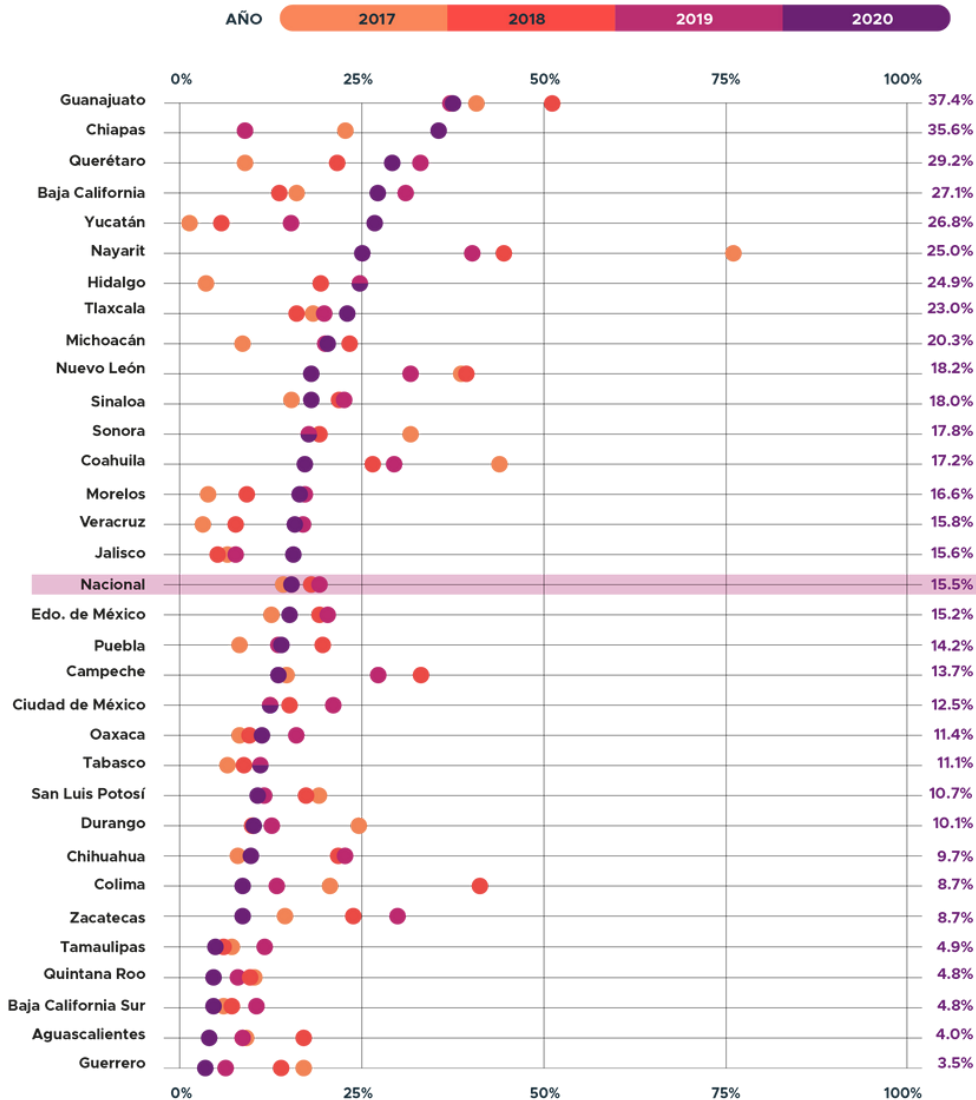
EFFECTIVIDAD EN LA RESOLUCIÓN DE CASOS

- Este indicador muestra **cómo se están resolviendo los asuntos** que conocen las fiscalías y procuradurías.
- Para calcular la efectividad no se consideró el archivo temporal como respuesta efectiva y **se consideró el rezago**, es decir, las investigaciones pendientes por concluir del año inmediato anterior.
- La **efectividad bajó de 19.4% en 2019 a 15.5% en 2020**, ubicándose casi en el mismo nivel de 2017.



Fuente: Elaboración propia con datos del MES y del INEGI.

EFFECTIVIDAD EN LA RESOLUCIÓN DE CASOS



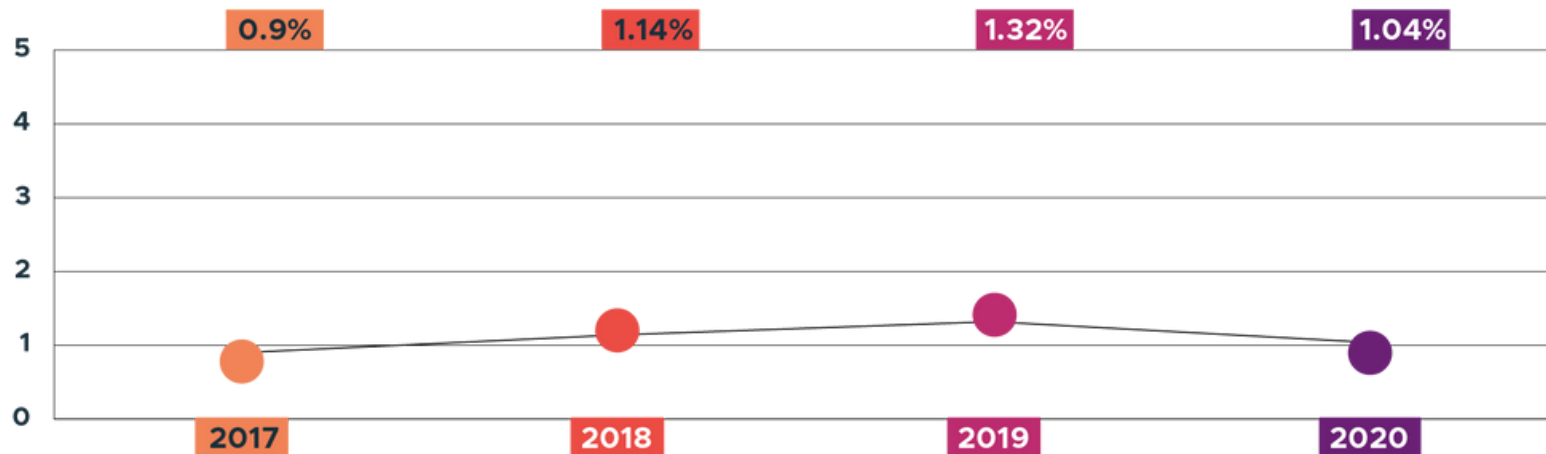
- La **Fiscalía de Guanajuato** es la que cuenta con mayor efectividad, con **37.4%**.
- Del otro lado, se ubica la **Fiscalía de Guerrero**, con **3.5%**.

Fuente: Elaboración propia con datos del MES y del INEGI.

Nota: Si quieres consultar los valores para todos los años, descarga la base de datos disponible en www.impunidadcero.org

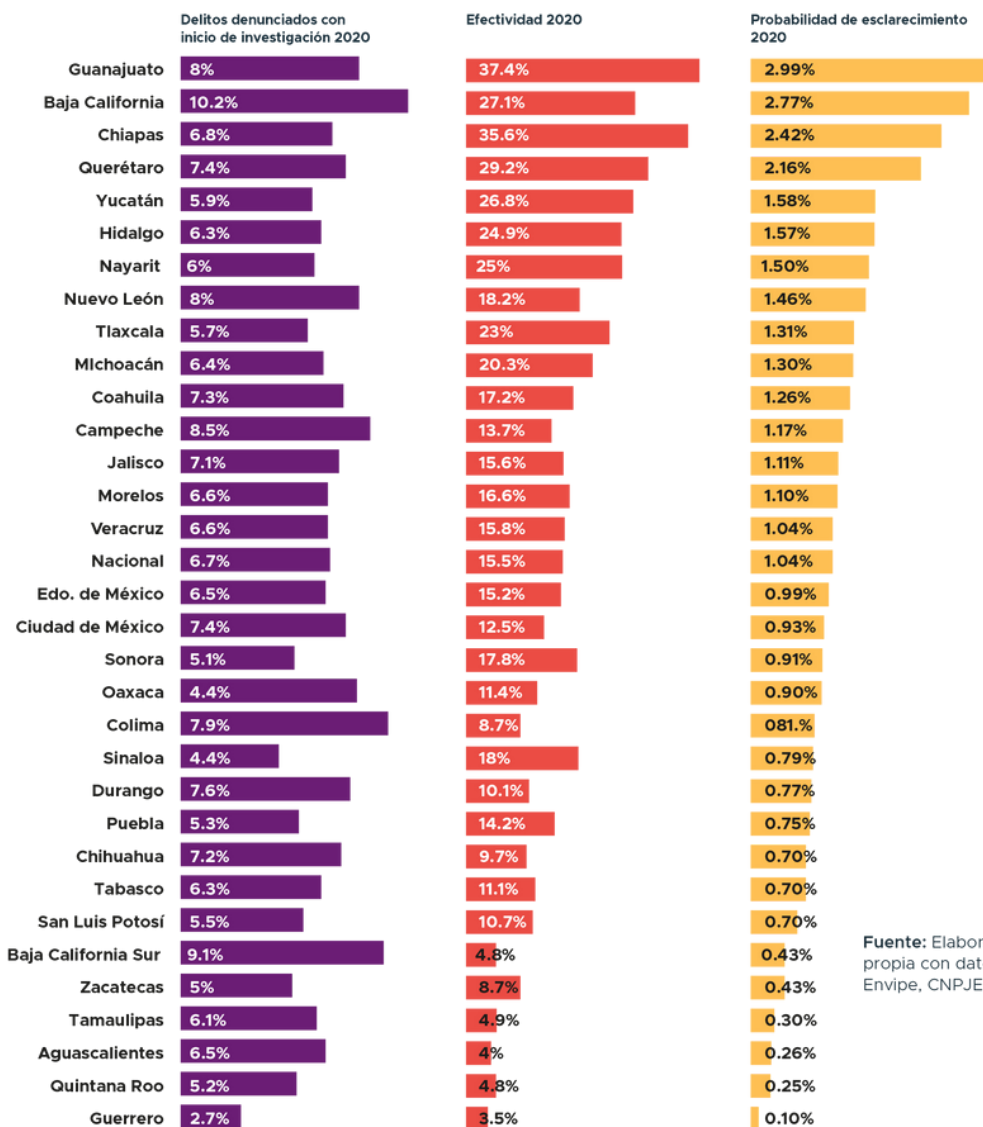
PROBABILIDAD DE ESCLARECIMIENTO DEL DELITO

- La **probabilidad de esclarecimiento de un delito** se calcula a partir de la efectividad en la resolución de casos y el porcentaje de delitos que se denunciaron e iniciaron una carpeta de investigación.
- A pesar de que este indicador iba a la alza, **entre 2019 y 2020 pasó de 1.3% a 1%.**



Fuente: Elaboración propia con datos de la Envipe y CNPJE y MES.

PROBABILIDAD DE ESCLARECIMIENTO DEL DELITO

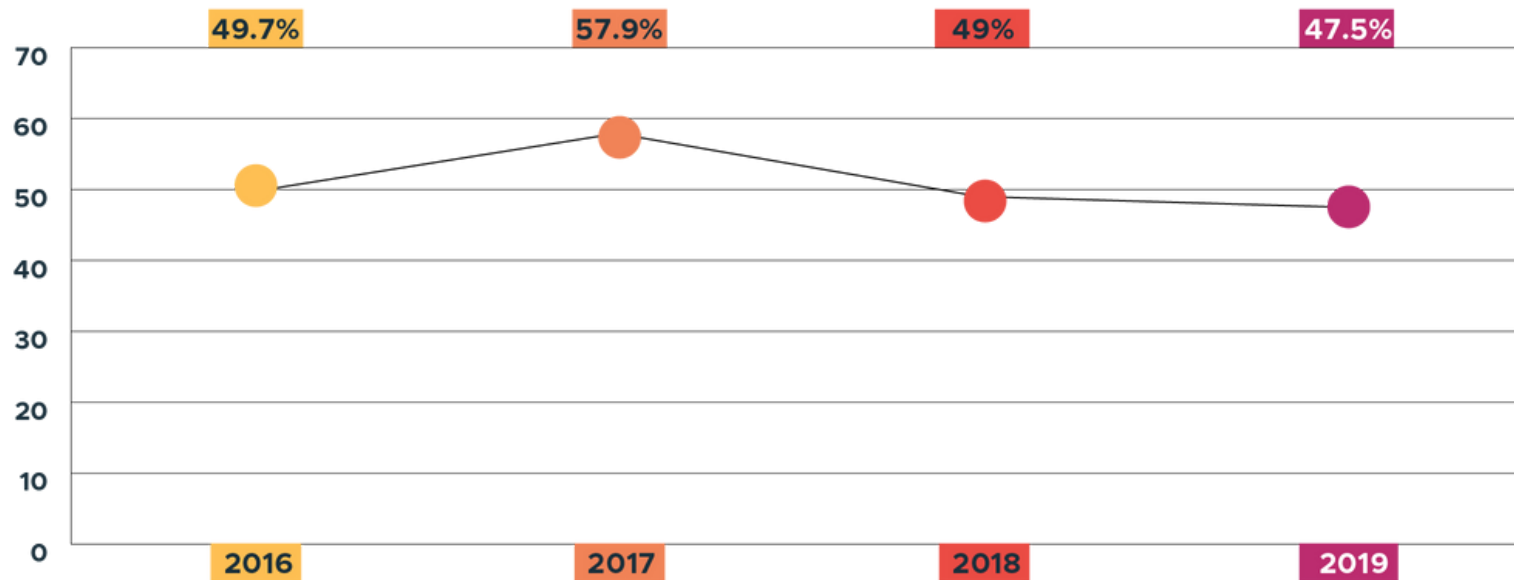


Fuente: Elaboración propia con datos de la Envipe, CNPJE y MES.

- **Guanajuato** el estado con mayor probabilidad, con **2.99%**.
- En **Guerrero** la probabilidad es sumamente baja, de **0.10%**.
- En **ninguna fiscalía** se cuenta con una probabilidad es esclarecimiento mayor a 3%.

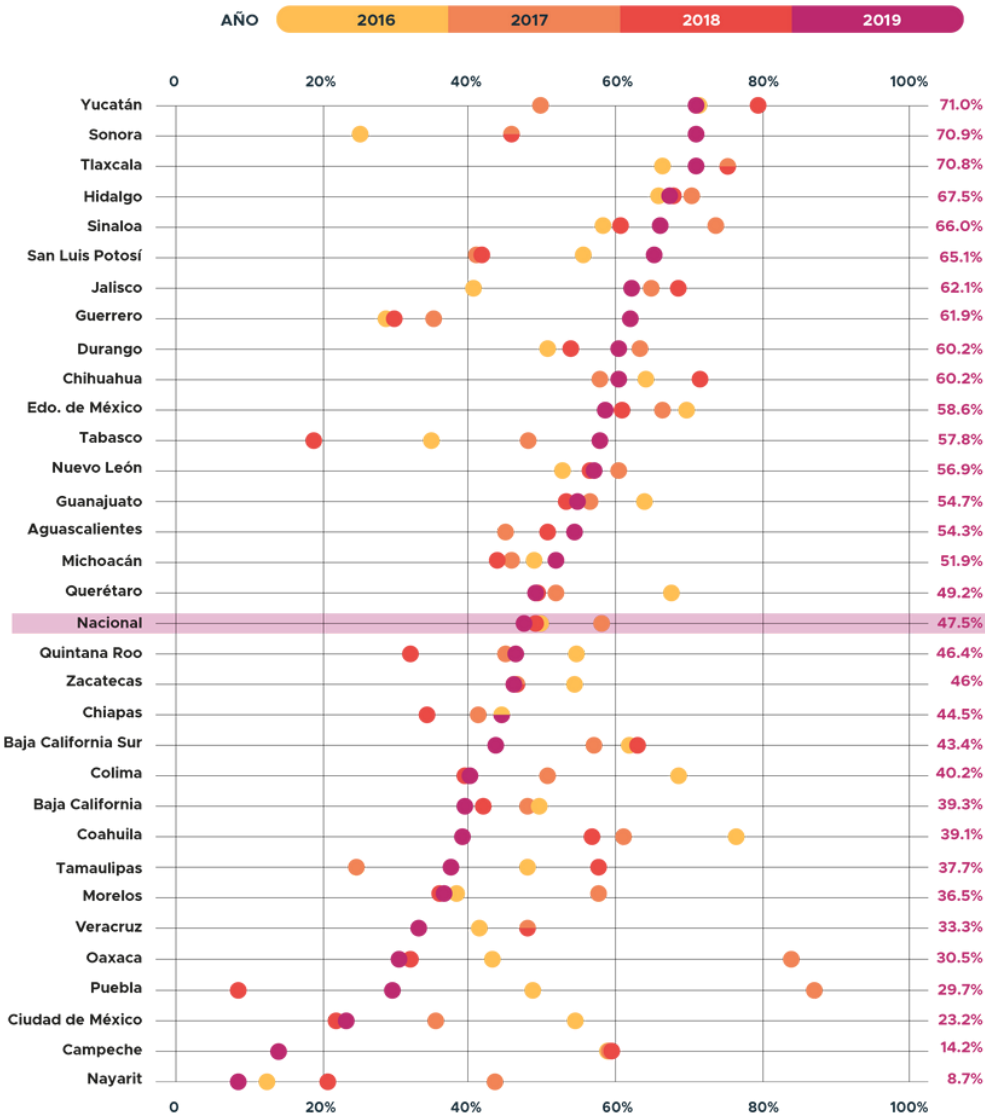
EFFECTIVIDAD EN CUMPLIMIENTO DE ÓRDENES DE APREHENSIÓN

- Permite conocer en qué medida el mp logra que se emita una orden de aprehensión y que ésta logre llevarse a cabo.
- En general, **menos de la mitad de las órdenes de aprehensión** giradas se están cumplimentando (47.5% en 2019).



Fuente: Elaboración propia con datos del CNPJE.

EFFECTIVIDAD EN CUMPLIMIENTO DE ÓRDENES DE APREHENSIÓN



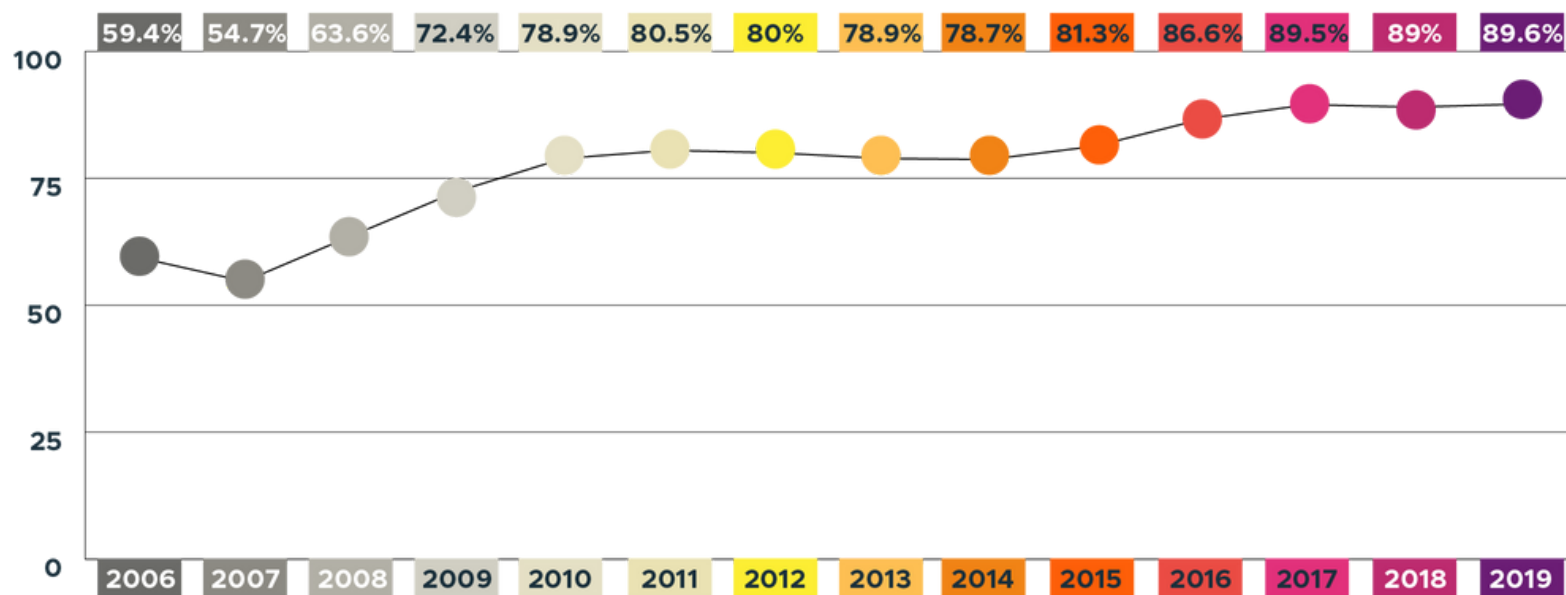
- **Yucatán** es el estado con **mayor porcentaje de órdenes** de aprehensión cumplimentadas, con **71%**.
- **Sonora** se ubica en **segundo lugar**, y pasó de **25.3%** en 2016 a **70.9%** en 2020.
- **Nayarit** es el estado con **menor porcentaje**, con solo **8.7%** de estas órdenes cumplimentadas

Fuente: Elaboración propia con datos del CNPJE.

Nota: Si quieres consultar los valores para todos los años, descarga la base de datos disponible en www.impunidadcero.org

IMPUNIDAD EN HOMICIDIO DOLOSO

- La **impunidad en homicidio doloso** ha ido **en aumento desde 2007**.
- En los **últimos tres años**, se ha mantenido por **arriba de 89%**.

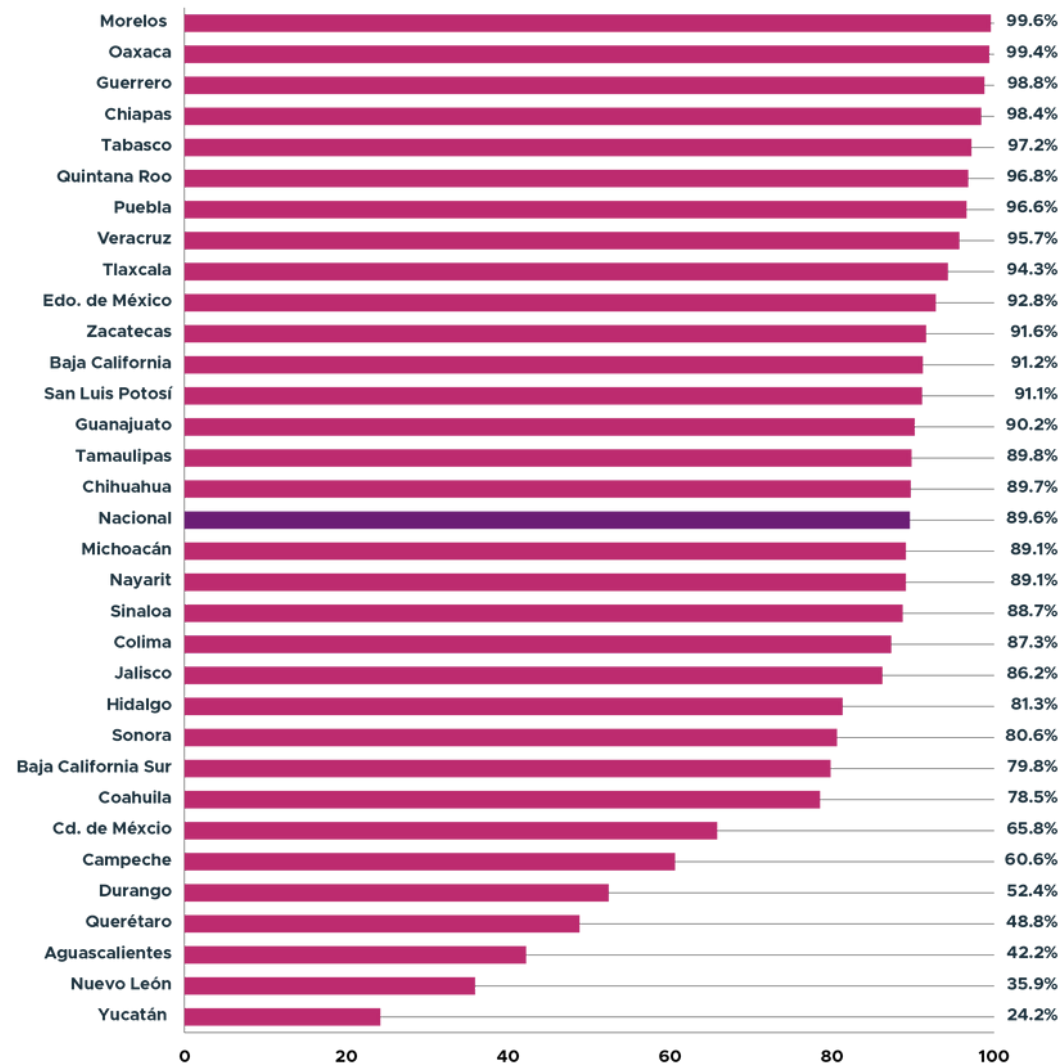


Fuente: víctimas del fuero común reportadas por el Secretariado Ejecutivo Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) y solicitudes de acceso a la información.

IMPUNIDAD EN HOMICIDIO DOLOSO

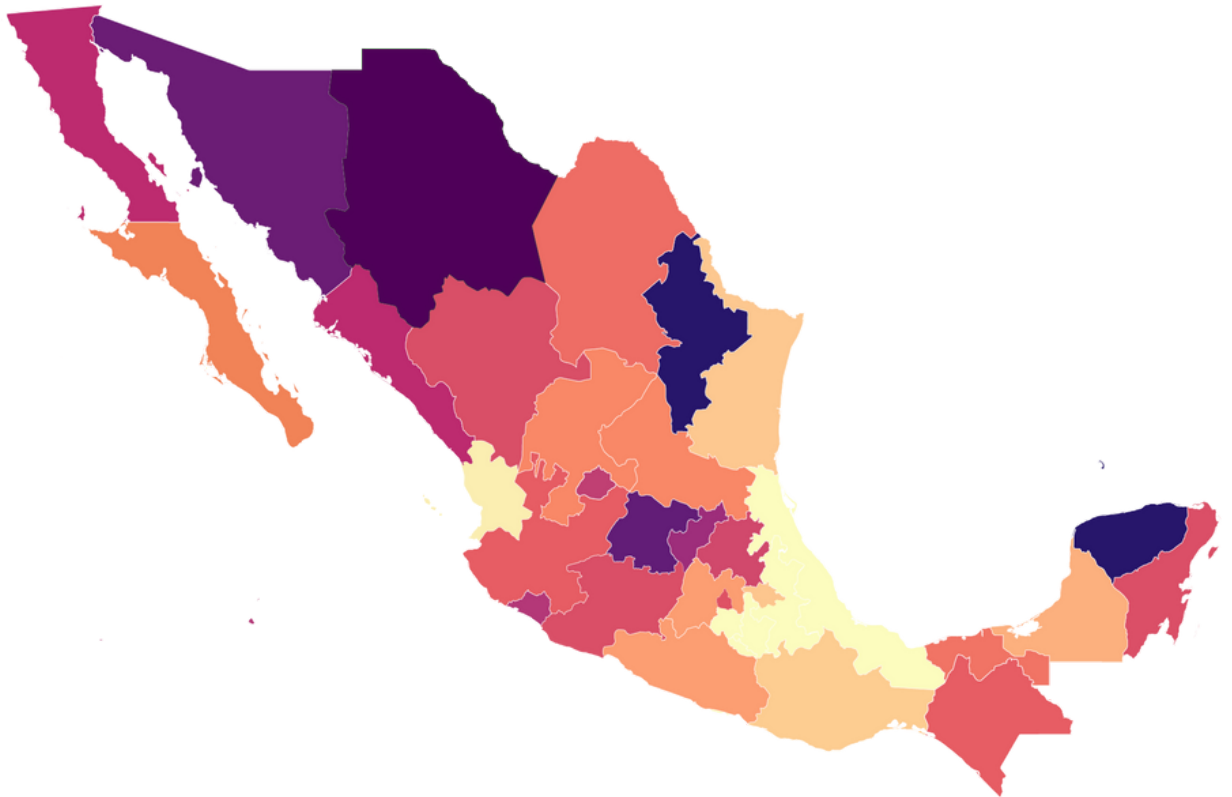
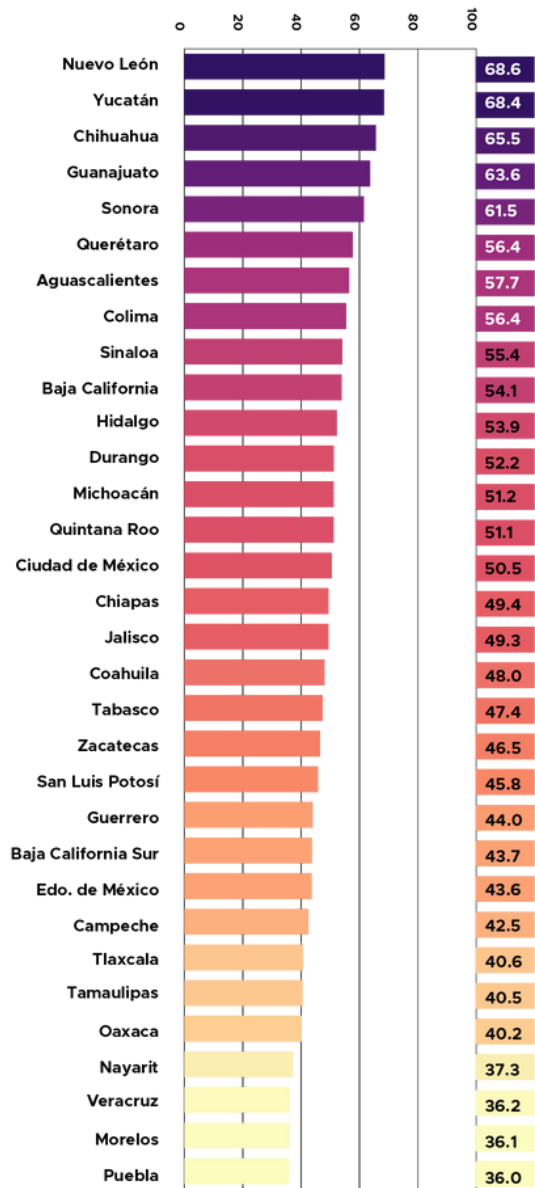
GRÁFICA 20.

Impunidad en homicidio doloso 2019



Fuente: "Impunidad en homicidio doloso y feminicidio", Guillermo Zepeda y Paola Jiménez, 2020

RESULTADOS DEL ÍNDICE 2021



PROCESOS DE SELECCIÓN DE TITULARES

- La **autonomía e independencia** de las fiscalías es fundamental para poder esclarecer cualquier delito.
- Existen **diferencias considerables** en los **procesos de selección** de las y los titulares.
 - Categoría 1: lista-terna-votación
 - Categoría 2: terna-votación
 - Categoría 3: nombramiento-ratificación
 - Categoría 4: se involucra otra institución

MAPA 2.

Tipo de nombramiento de fiscales y procuradores generales de justicia



CATEGORÍA 1	CATEGORÍA 2	CATEGORÍA 3	CATEGORÍA 4
El congreso local envía una lista de candidatos que puede ser resultado de una convocatoria abierta o de un proceso de selección interna, la cual envía al titular del ejecutivo estatal para que se formule una terna. El ejecutivo regresa la terna al congreso local para que luego de las respectivas comparecencias seleccione al o la fiscal.	El o la titular del ejecutivo del estado realiza directamente una terna de personas candidatas, la cual envía al congreso local para que el legislativo seleccione a quien dirigirá la fiscalía estatal.	El o la titular de la fiscalía es nombrado directamente por el gobierno del estado, el cual deberá ser ratificado por el congreso local.	Para la selección del o la titular de la fiscalía, se involucra algún otro órgano gubernamental o consejo ciudadano y no solamente el congreso local y el poder ejecutivo, o incluso no se involucra al poder ejecutivo en el proceso de selección

CONCLUSIONES

Las buenas noticias:

- De **2016 a 2020 aumentó la tasa de agentes del MP en 23%**, lo que generó también una menor carga de trabajo a nivel nacional.
- La **confianza en las instituciones de procuración de justicia** ha aumentado en los últimos seis años.
- Sí se está **apostando por el desarrollo de plataformas digitales y nuevos mecanismos de recepción de denuncias**, tendencia que esperamos continúe.

CONCLUSIONES

Las malas noticias:

- El **aumento en el presupuesto** estatal de las fiscalías no es suficiente para cubrir los **efectos de la inflación**.
- La **efectividad en la resolución de casos disminuyó 20%** de 2019 a 2020, por lo que la **probabilidad de esclarecimiento** de un delito en 2020 es **apenas de 1%**.
- La **impunidad en homicidio doloso** sigue presentando **niveles cercanos al 90%**, por lo que sigue siendo prioritario mejorar las investigaciones para este delito.

CONCLUSIONES

- Se detectaron **variaciones importantes de un año a otro** en los datos reportados por las fiscalías y procuradurías en el **Modelo de Evaluación y Seguimiento de la SEGOB**.
- Es necesario **avanzar hacia una homologación de los criterios** para el registro de **tipos de determinaciones** en las investigaciones iniciadas por tipo de delito.
- Los **sistemas informáticos** de las fiscalías pueden ampliarse para que permitan el **acceso a la carpeta de investigación** vía remota tanto a imputados como a víctimas.
- En muchos estados se pueden **mejorar los procesos de selección de Fiscales**, para hacerlos menos dependientes de los poderes ejecutivos estatales.

IMPUNIDAD | CERO

¡Gracias!